	<b>ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ</b>	Број:
		10/2-52
	<b>ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ</b>	Датум:
		10. 11. 2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу  
подносимо следећи извештај:

### ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

#### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

##### 1. Састав комисије:

1. Др Божица Младеновић, ред. проф.
2. Др Славиша Недељковић, ред. проф.
3. Др Мирослав Пешић, доцент

2. Одлука Већа департмана за историју број 10/2-31 од 19.10.2016.

#### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

##### 1. Име, име једног родитеља, презиме:

\_\_\_\_\_ Ана (Небојша) Тасић \_\_\_\_\_

##### 2. Година уписа на мастер академске студије

2014/2015.

##### 3. Назив студијског програма

Мастер академске студије историје

#### III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

*Школство у Нишу крајем 19. и почетком 20. века*

#### IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад "Школство у Нишу крајем 19. и почетком 20. века" има укупно 67 страница текста. Као саставне делове садржи **Предговор** (1-2), **Увод** (3-4), осам поглавља: **Основне школе у Нишу** (5-24), **Мушка основна школа код Саборне цркве** (7-8), **Мушка основна школа у Јагодин мали** (9), **Мушка основна школа на Стамбол капији** (10-11), **Мушка школа на Арнаут-пазару** (12), **Мушка основна школа у Београд-мали (српско-православна и српско-мухамеданска школа)** (13), **Мушка основна школа на Лесковачкој капији** (14), **Женска основна школа** (15), **Приватне основне школе** (16), **Васпитни завод Б. Нетовић** (16-18), **Јеврејска школа** (18-19), **Турска школа** (19-20), **Католичка школа** (20), **Основне школе у околини Ниша** (21-24)), **Атанасије Петровић – Учитељ Таса** (25-26), **Фрагменти наставно-васпитног рада** (27-30), **Учитељско друштво** (31-33), **Ниже стручне занатске школе** (34-38), **Женска радничка школа женске подружнице** (34-35), **Општа занатска недељно-празнична школа** (36), **Трговачка школа нишке трговачке омладине** (37-38)), **Средње и средње стручне школе** (39-52) **Приватна непотпуна шесторазредна школа за женску децу** (40), **Учитељска школа** (41-44), **Нишка гимназија** (45-52)), **Професорско друштво** (53), и **Жене у Нишу** (54-57), **Закључак** (58), **Списак извора и литературе** (66-67). Рад садржи и прилог у коме се налази 20 фотографија.

#### V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

##### 1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У предговору Ана Тасић је сажето објаснила значај теме којом се бавила, дала кратак садржај рада структурисаног у осам поглавља и побројала главне историјске изворе и релевантну литературу коју је користила при писању. У уводном делу је сажето представила ситуацију у граду на Нишави и околности у којима је био "школски систем" по ослобођењу од Турака.

Кандидаткиња је у осам поглавља (*Основне школе у Нишу, Атанасије Петровић – Учитељ Таса, Фрагменти наставно-васпитног рада, Учитељско друштво, Ниже стручне занатске школе, Средње и средње стручне школе, Професорско друштво, Жене у Нишу*) обрадила, по њеном мишљењу, најважнија питања која су се тичала теме мастер рада. Три поглавља су подељена у потпоглавља.

У првом поглављу које је највеће, могло би се рећи и централно поглавље, Ана Тасић је приказала постојеће основне школе у периоду од 1878. до 1912. године, односно од ослобођења Ниша до почетка Првог балканског рата. Највише података налазимо о локацијама и изгледу школских зграда, опремљености, броју ученика и учитеља. Праћен је





# ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

## ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-52

Датум:

10.11.2016.

спор али константан напредак у развоју образовног система. Школе су биле премештане на боља места, у условније зграде. О квалитету наставе Ана Тасић је писала о свакој школи појединачно.

У следећем поглављу кандидаткиња се бавила проучавањем животног пута и дела нишког учитеља Атанасија Петровића – Учитеља Тасе, нагласивши притом велику улогу и значај овог човека у историји нишког школства.

Треће поглавље се односи на начин функционисања и рада у школама у Нишу и промене у начину рада. У четвртом поглављу приказан је историјат настанка Учитељског друштва у Нишу и његов развој и рад до почетка 20. века. Пето поглавље посвећено је стручним и занатским школама које су отворане у овом периоду, а шесто средњим и средњим стручним школама од којих је најважнија била Нишка гимназија. У седмом поглављу се говори о Професорском друштву, његовој улози и значају. У последњем поглављу кандидаткиња је представила жене које су дале допринос у развоју школства у Нишу.

Тема мастер рада није јасно омеђена годинама. То је пружио могућност кандидаткињи да кроз разуђену структуру рада дође до нових резултата. Она је у крајњем исходу направила углавном минијатурна поглавља која су некада и по пола странице. Таква исувише уситњена поглавља више подсећају на одреднице за Енциклопедију о нишком школству а не на мастер рад. Користећи постојећу литературу старијег (условно) и новијег датума, Ана Тасић се није најбоље сналазила. Покушавала је да пронађе изворну грађу којом би заокружила замишљену слику без довољно добро урађеног претходног истраживања. Испоставило се да је тако мало историјских извора првог реда, али само ако се истраживање ради у Нишу. У раду нема примарних историјских извора, што му је много умањило вредност. Коришћење штампе и интернет страница није могло у довољној мери да пружи информације на задату тему. Без примарних историјских извора, необјављених или објављених, мастер рад је много изгубио на квалитету.

### 2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Ана Тасић је овладала основним методолошким знањима неопходним за писање завршног рада на мастер студијама историје. Приметно је да кандидаткиња није користила примарне историјске изворе и није довољно критична према постојећој литератури.

### 3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Мастер рад Ане Тасић урађен је у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

Да ли теза садржи све битне елементе?

Теза садржи све битне елементе.

По чему је теза оригиналан допринос науци?

Ана Тасић је анализирала и интерпретирала секундарне историјске изворе. Радила је са архивском грађом и објављеним изворима. Не може се говорити о оригиналном доприносу науци, јер је кандидаткиња углавном користила изворе и литературу без критичког односа, прихватајући и у исту раван сврставајући критичку и публицистичку историографију.

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања

Нема релевантних недостатака. Кандидаткињи ће на усменој одбрани чланови комисије указати на одређене пропусте који се не могу оценити као препрека за усмену одбрану мастер рада.

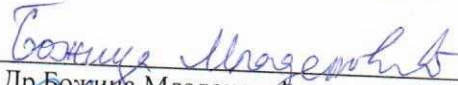
#### VI ПРЕДЛОГ:

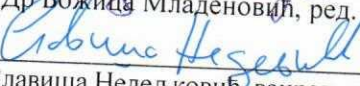
На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

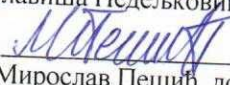
- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана

У Нишу, 9. новембра 2016. године

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

  
Др Божица Младеновић, ред. проф.

  
Др Славиша Недељковић, ванред. проф.

  
Др Мирослав Пешић, доцент